Les enjeux de la santé et de la sécurité au travail au sein d'un établissement d'enseignement supérieur et de recherche. Conférence de l'AMUE – 29 et 30 Novembre 2011

LES INDICATEURS DE PERFORMANCE D'UN ETABLISSEMENT EN TERME DE SANTE SECURITE AU TRAVAIL

Compléments du livre des références

Vincent CONRAD – Ingénieur en Prévention des risques professionnels – Université de Reims Champagne Ardenne. Président de l'association GP'Sup

Rappel :

*En matière de santé, un médecin a une obligation de **MOYEN** envers ses patients : Il n'est pas obligé de guérir, mais de soigner !*

*En matière de santé – sécurité au travail, le chef d'établissement a une obligation de **RESULTAT**. Il doit mettre en œuvre des mesures de prévention et s'assurer que celles-ci soient efficaces et apportent des résultats*

Les INDICATEURS de performance permettent de vérifier les moyens mis en œuvre pour l'amélioration de la santé – sécurité au travail, mais également les résultats de la politique de prévention de l'établissement.

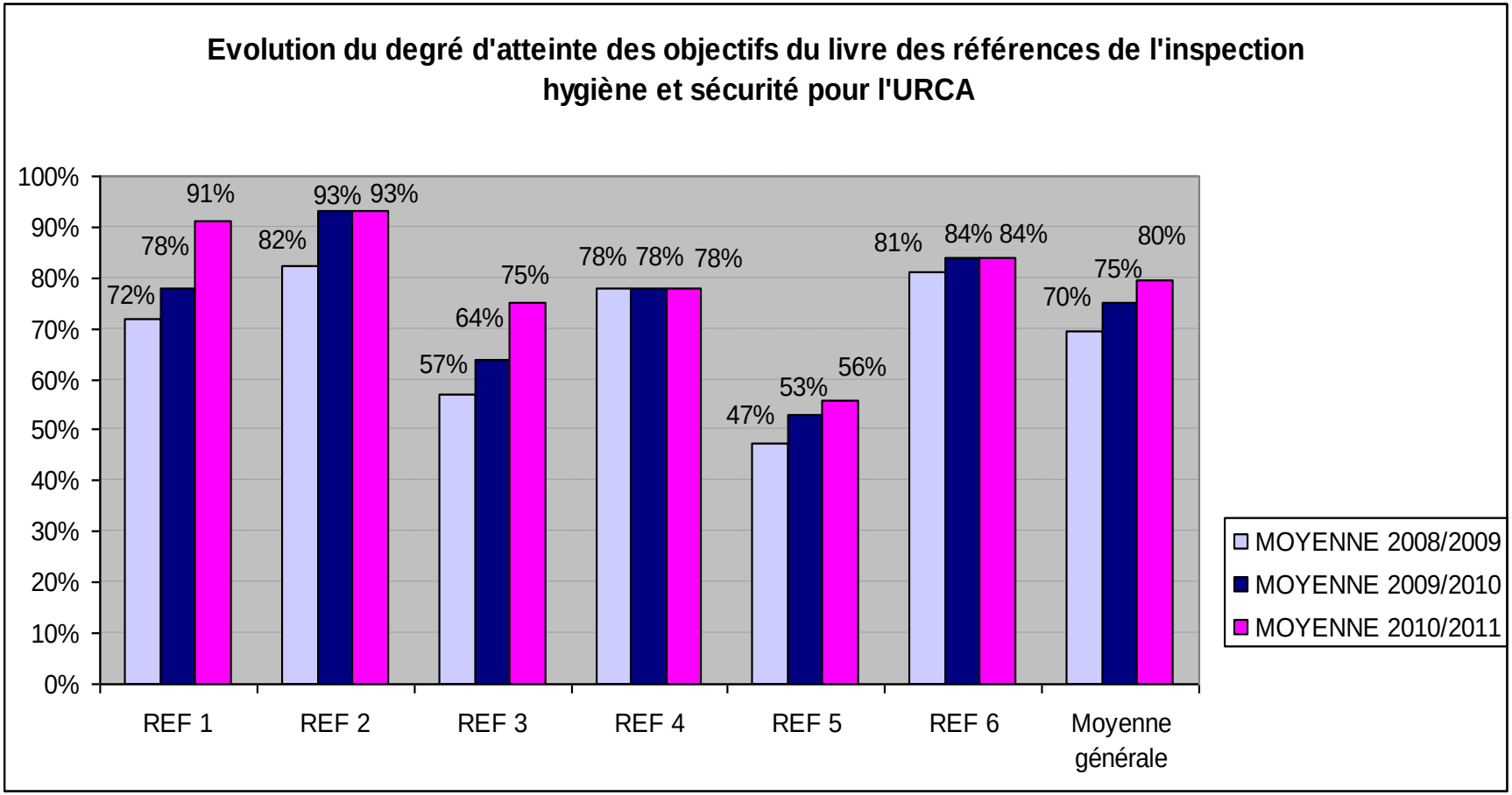
Les INDICATEURS permettent au fil de temps de mesurer l'EVOLUTION de ces résultats

Exemple : Livre des références – application à l'URCA

Pour chaque item, a été défini un niveau de réalisation :

0, 25, 50, 75 ou 100 %

Chaque année, un point d'évolution est fait


Evolution du degré d'atteinte des objectifs du livre des références de l'inspection hygiène et sécurité pour l'URCA
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
72%
78%
91%
82%
93%
93%
57%
64%
75%
78%
78%
78%
47%
53%
56%
81%
84%
84%
70%
75%
80%
REF 1
REF 2
REF 3
REF 4
REF 5
REF 6
Moyenne générale
MOYENNE 2008/2009
MOYENNE 2009/2010
MOYENNE 2010/2011

Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

LE RAPPORT ANNUEL SUR L'EVOLUTION DES RISQUES ET LE PROGRAMME ANNUEL DE PREVENTION :

→Il est recommandé de décliner le programme en OBJECTIFS, chiffrés si possibles (ex : Avoir 10 % de personnes formées au secourisme…)

→Cela permet de rédiger le rapport annuel sur l'évolution des risques, en faisant un bilan des objectifs atteints par rapport à ceux fixés.

→ Cela permet de mesurer le niveau d'atteinte des objectifs fixés et non pleinement atteints (0, 25, 50, 75%)

Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

INSPECTION SANTE ET SECURITE AU TRAVAIL

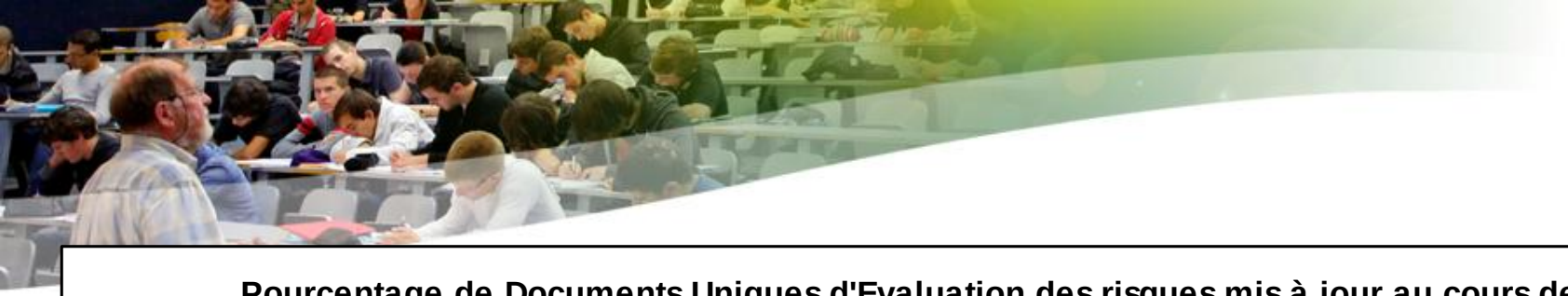
→Bilan annuel des suites données aux observations du rapport d'inspection

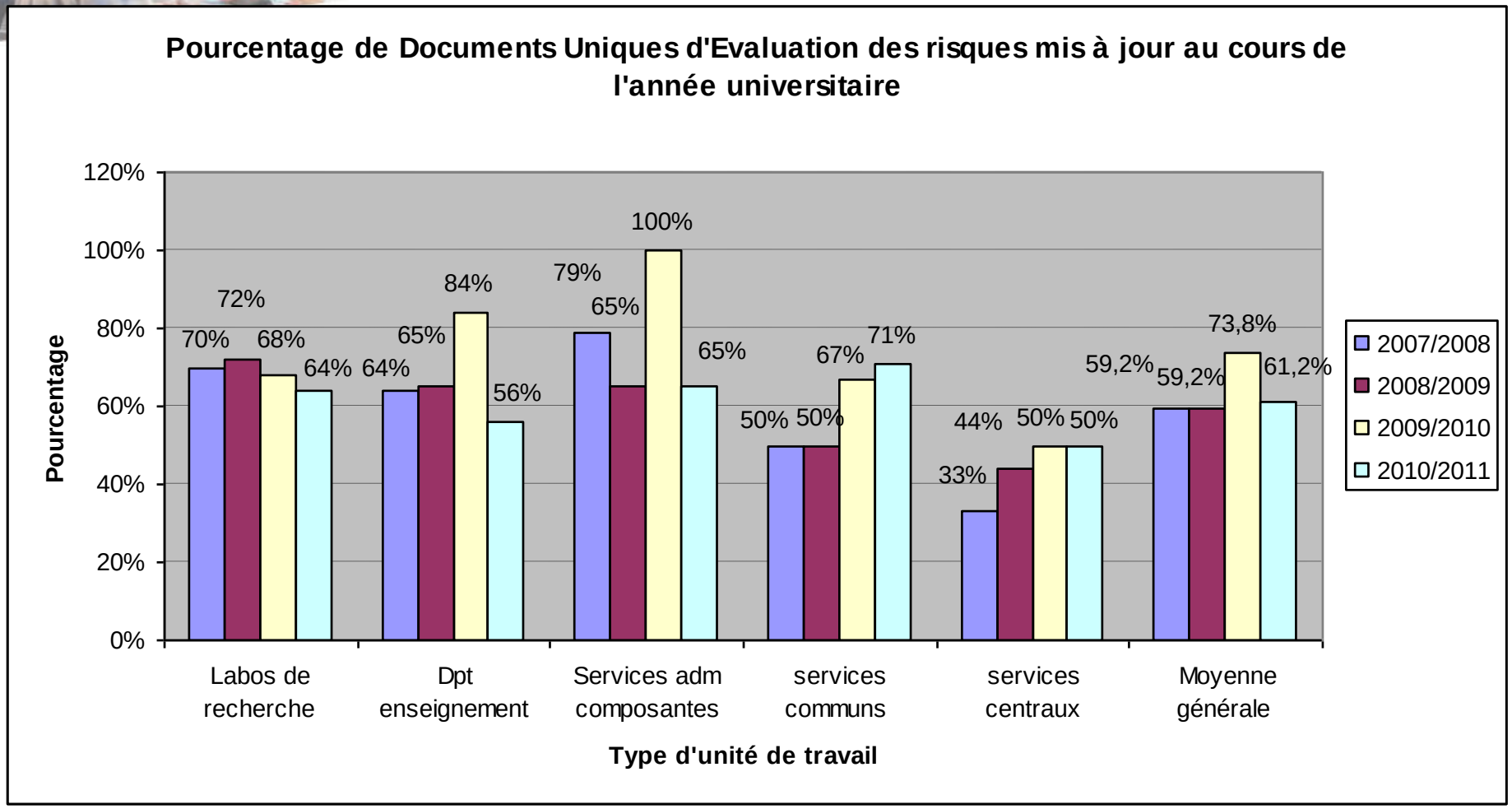
DOCUMENT UNIQUE D'EVALUATION DES RISQUES

→Nombre d'unités de travail ayant réalisé leur DU

→Nombre d'unités de travail ayant mis à jour leur DU depuis moins d'un an

→ Evolution des plans d'action mis en œuvre à l'issue de l'évaluation




Pourcentage de Documents Uniques d'Evaluation des risques mis à jour au cours de l'année universitaire
Pourcentage
120%
100%
80%
60%
40%
20%
0%
70%
72%
68%
64%
64%
65%
84%
56%
79%
65%
100%
65%
50%
50%
67%
71%
33%
44%
50%
50%
59,2%
59,2%
73,8%
61,2%
Labos de recherche
Dpt enseignement
Services adm composantes
services communs
services centraux
Moyenne générale
Type d'unité de travail
2007/2008
2008/2009
2009/2010
2010/2011

Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

SECURITE INCENDIE DES ETABLISSEMENTS RECEVANT DU PUBLIC

→Proportion de bâtiments disposant d'un avis favorable de la commission de sécurité

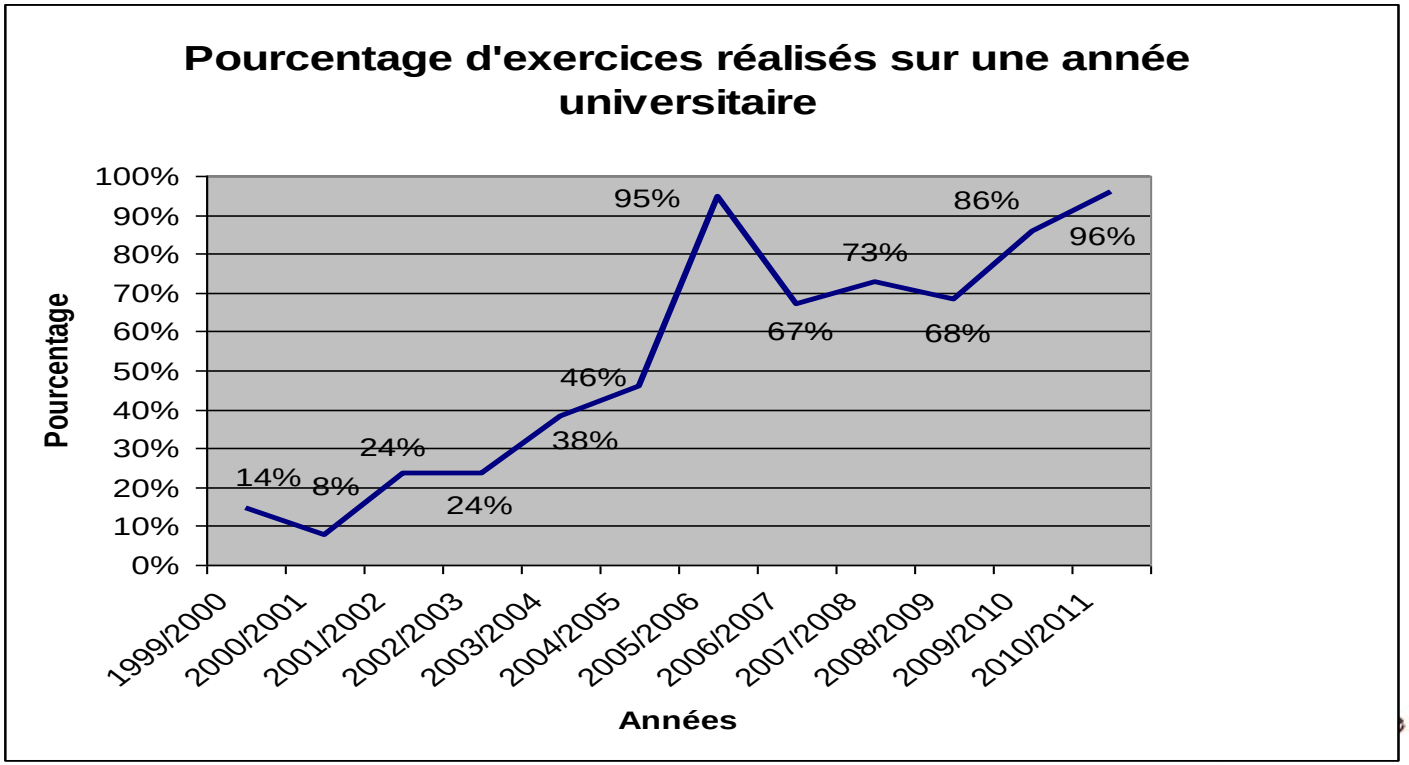
→Evolution de la proportion à travers le temps

→Evolution du nombre de prescriptions pour chaque avis défavorable

→Evolution du nombre de prescriptions levées

Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

Nombre d'exercices d'évacuation réalisés par année et par bâtiment, rapporté au nombre théorique prévu par les textes



Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

FORMATION SECURITE DES PERSONNELS

→Nombre de personnes ayant suivi la formation générale de sécurité de base (= formation sécurité des nouveaux arrivants)

→ Taux d'absentéisme à la formation (Nbre présents / Nbre convoqués)

→Taux de réussite (obligation de résultats) : Nombre de personnes ayant eu la moyenne au test de fin de formation

→ Evolution au fil des années, de la proportion de personnels ayant suivi la formation d'accueil sécurité (objectif 100%)

Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

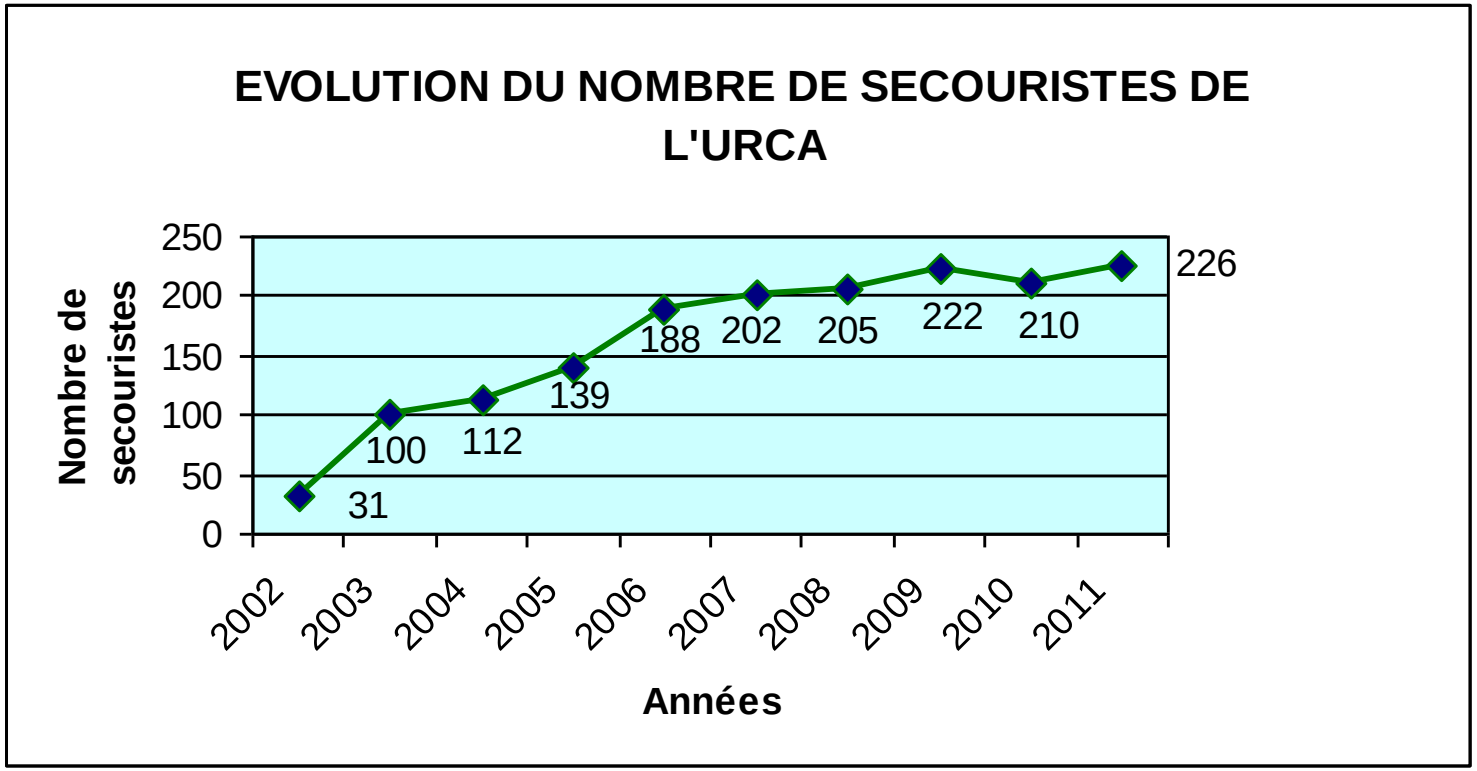
FORMATION SECURITE DES PERSONNELS

→Nombre de sessions de formation sécurité organisées par thématique et nombre de personnes formées

→ Evolution du nombre de personnes formées par thématique de sécurité

→Ex : Evolution du nombre de secouristes dans l'établissement

→ Ex : Evolution du nombre de personnes formées à la manipulation d'extincteurs

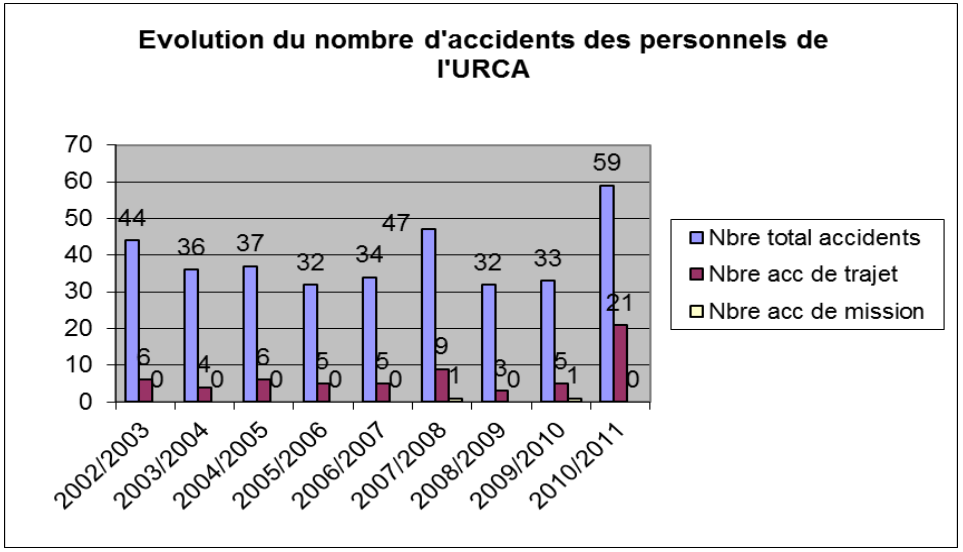

EVOLUTION DU NOMBRE DE SECOURISTES DE L'URCA
Nombre de secouristes
250
200
150
100
50
0
31
100
112
139
188
202
205
222
210
226
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
Années

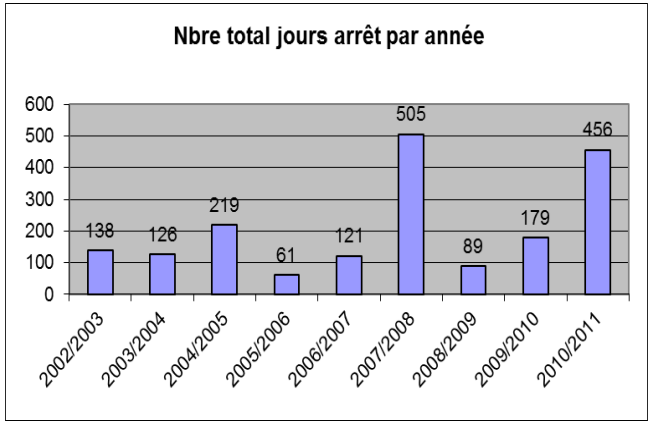
Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

ACCIDENTS DU TRAVAIL – MALADIES PROFESSIONNELLES

SITUATION RELATIVE AUX RPS

→Evolution du nombre, du type et de la gravité des accidents





Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

SUIVI MEDICAL DES PERSONNELS

→ Nombre de personnes bénéficiant du suivi médical

→ Nombre de personnes en surveillance médicale renforcée

→ Nombre de personnes disposant d'une fiche individuelle d'exposition aux risques professionnels au poste de travail

Autres indicateurs utiles pour un chef d'établissement :

MESURE DU NIVEAU DE SANTE SECURITE AU TRAVAIL DANS LES UNITES DE TRAVAIL : Un outil simple, modulable, efficace et très facile à mettre en œuvre et à utiliser (base Excel)

LE RAPPORT D'ETAPE

Le rapport d'étape :

PRINCIPE DE BASE :

→Définition du type d'unité de travail à évaluer :

→ Site

→ Bâtiment

→ Service

→ laboratoire etc.

Le rapport d'étape :

PRINCIPE DE BASE :

→ Définition des items à évaluer (varient selon le type d'unité de travail)

EXEMPLE POUR LES LABORATOIRES: 95 items répartis en 5 groupes

- Organisation sécurité du labo
- Formations sécurité
- TP
- Affichages de sécurité
- Conformités

Exemple d'item : Les bouteilles de gaz sont attachées aux 2/3 de la hauteur

EXEMPLE POUR LES SITES: 97 items répartis en 10 groupes

- Registres de sécurité et documents officiels
- Organisation générale de la sécurité
- Gestion des travaux
- Véhicules de service – missions – circulation
- Gestion des urgences
- Ctrl périodiques et maintenance
- Formations et suivi médical des personnels
- Service général
- Service espaces verts
- Service entretien

Le rapport d'étape :

PRINCIPE DE BASE :

→ Pour chaque item, 4 possibilités :

→ Réalisé ou conforme : 2 points

→En cours de réalisation : 1 point

→Non réalisé : 0 point

→Sans objet : 0 points et non comptabilisé

Chaque item peut faire l'objet de commentaires

Un commentaire général peut être fait en fin de rapport

Le rapport d'étape :

PRINCIPE DE BASE :

→ Le rapport d'étape est un outil pour le conseiller en prévention, qui peut constituer le support pour rédiger un rapport de visite des unités de travail.

→ Le rapport d'étape peut également constituer un outil d'autoévaluation pour les directeurs des unités de travail et leurs assistants de prévention

Le rapport d'étape :

PRINCIPE DE BASE :

→ L'unité de travail « idéale » aura un score de 100 %

→ Chaque unité de travail aura un score final qu'il pourra comparer à celui du laboratoire idéal et à celui des autres laboratoires

→ Le chef d'établissement dispose d'un « classement » des unités de travail qui sont comparées sur les mêmes critères. Cela permet d'attirer son attention sur les unités de travail ayant des difficultés dans le domaine de la santé sécurité au travail.

Le rapport d'étape :

PRINCIPE DE BASE :

→ La lecture des résultats peut également être transversale : Le classement peut se faire par item

→Ex : 95 % des laboratoires ont un inventaire des produits chimiques cancérogènes

→ Ex : 6 % des laboratoires ont réalisé des fiches de consignes pour l'utilisation des appareils dangereux

Le rapport d'étape :

PRINCIPE DE BASE : Un indicateur de performance !

→ La mise à jour régulière du rapport d'étape permet de mesurer l'évolution « chiffrée » du niveau de sécurité d'une unité de travail au fil du temps.

→Une progression positive est source de motivation et de fierté pour le directeur et son assistant de prévention

→Une « saine concurrence » s'est faite entre laboratoires d'un même institut pour avoir le meilleur score !

→Une stagnation ou une progression négative est une source d'alerte pour les chefs d'établissement

Le rapport d'étape : Exemples pour les laboratoires de l'URCA

Score général	MOYENNE	MINI	MAXI
2008 – 2009	**57%**	**26%**	**86%**
2010 - 2011	72%	30%	93%
PROGRESSION	**+ 15 %**	**+ 4%**	**+7%**

Outil présenté aux ingénieurs sécurité des établissements d'enseignement supérieur lors d'un colloque de l'association GP'Sup à Montpellier en juin 2011

Merci de votre attention